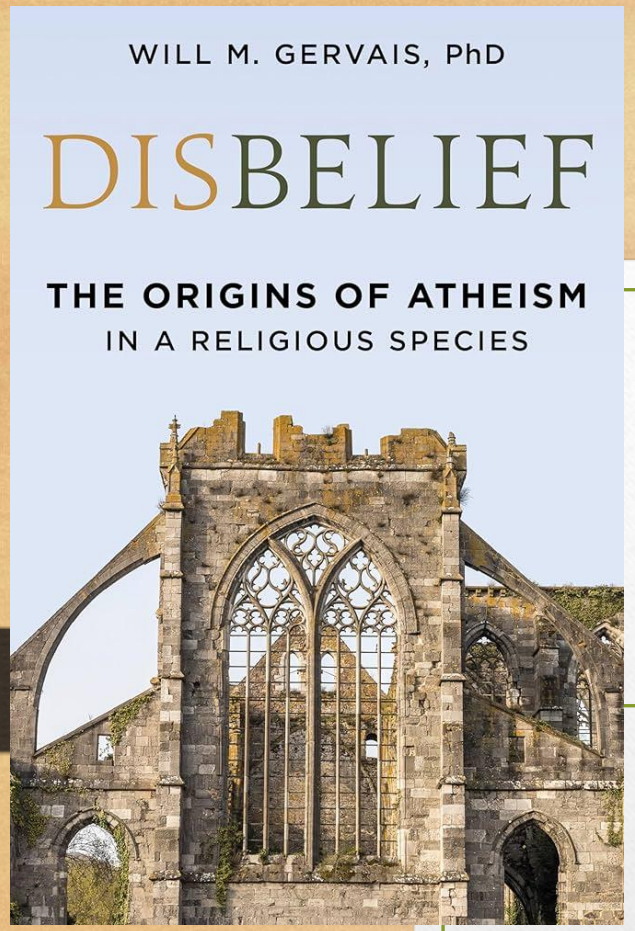


Scientific Study of Religion 1

Dr. Saeed Garmaroudi



Introduction



***

مرکز تحقیقات روان‌شناسی و دین دانشگاه شهید بهشتی،
انجمن علمی روان‌شناسی دانشگاه شهید بهشتی
خانهٔ خرد و خیال و مدرسهٔ رَوا برگزار می‌کنند:

دورهٔ آنلاین (دورهٔ نخست از دو دوره)

دین از منظر تکامل و علوم شناختی

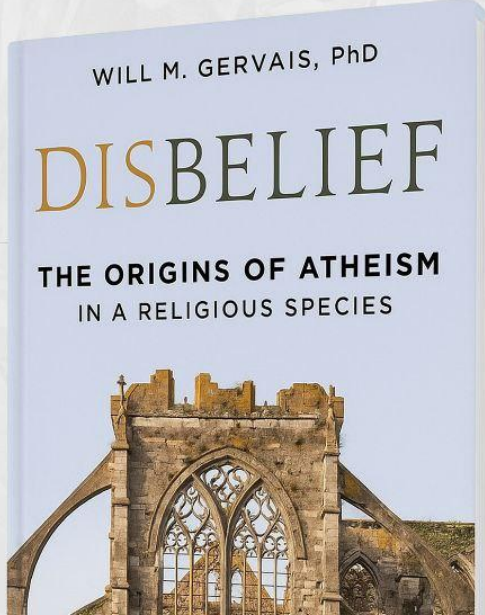
شرح و تدریس کتاب «ناباوری» از ویل جروی



دکتر سعید گرمارودی
عضو هیئت علمی دپارتمان روان‌شناسی
دانشگاه وزلیان آمریکا



دکتر هادی صمدی
استادیار گروه فلسفهٔ علم واحد علوم تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی تهران



چهارشنبه‌ها | از ۱۹ آذرماه

۸ جلسه | ساعت ۱۹:۳۰ الی ۲۱

همراه با اعطای گواهی

❖ **جلسهٔ اول: معمای تکاملی باور و ناباوری**
کلیات و مقدمات، نگاهی کلی به کتاب، نویسنده‌ی کتاب، و زمینه‌های علمی میان‌رشته‌ای

❖ **جلسهٔ دوم: پاسخ‌های رایج اما ناکافی به معمای دین**
سه دیدگاه رایج اما ناکافی درباره‌ی دین: صرفا ژنتیکی و مغزی، صرفا تسکین‌دهنده یا ناشی از ساده‌باوری کودکانه

❖ **جلسهٔ سوم: آیا خداناباوری عقلانی‌تر است؟**
رابطه‌ی بین عقلانیت، خداناباوری و خداباوری

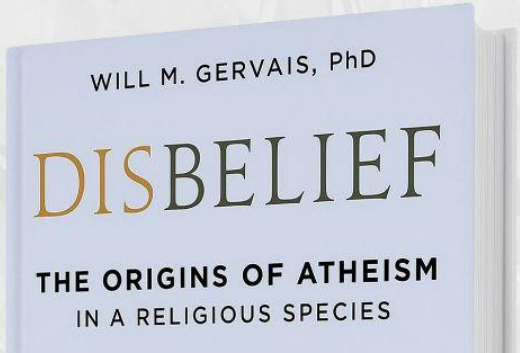
❖ **جلسهٔ چهارم: علوم شناختی دین**
رویکردهای تکاملی و علوم شناختی، سوگیری‌های محتوایی و طبیعی بودن دین

❖ **جلسهٔ پنجم: فرهنگ و تکامل فرهنگی**
تکامل فرهنگی، همرنگی با دیگران، تقلید از افراد برتر و دانا و سایر سوگیری های بافتاری

❖ **جلسهٔ ششم: دین در بستر فرهنگی**
تفاوت‌های خدایان و کاراکترهای ادیان. میکی ماوس، پاپا نوئل، زئوس و یهوه از چه جهاتی شبیه و از چه جهاتی متفاوت‌اند.

❖ **جلسهٔ هفتم: چرا برخی ادیان پابرجا می‌مانند؟**
دلایل پایداری و ماندگاری برخی ادیان و نقش فرهنگ به‌عنوان عاملی مؤثر در انتخاب گروهی

❖ **جلسهٔ هشتم: جمع بندی و تحلیل**
جمع‌بندی و تحلیل، نگاهی آرکتایپی (کهن الگویی) به موضوعات دوره



Some points to review!

- The classes are being recorded, Second group for discussion, the summaries
- Tolerance!
- Critical thinking is welcome!
  - Everything has a reference!
- Questions: in class and in the second group
- Please follow the logic/story
- English/Persian!



About myself







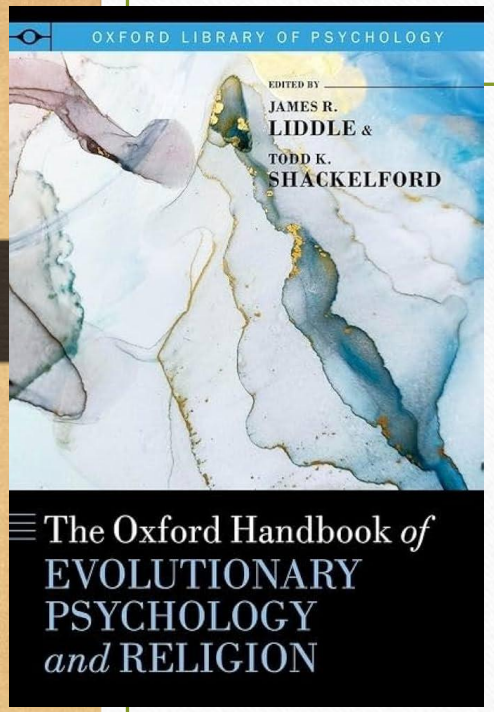


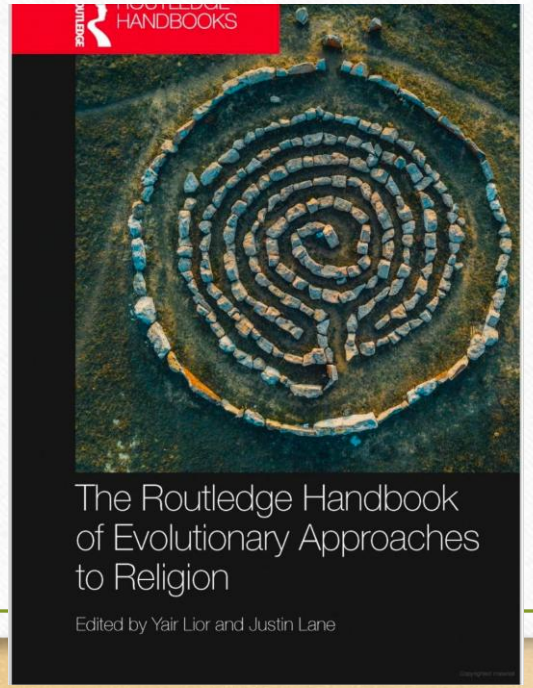
My main question

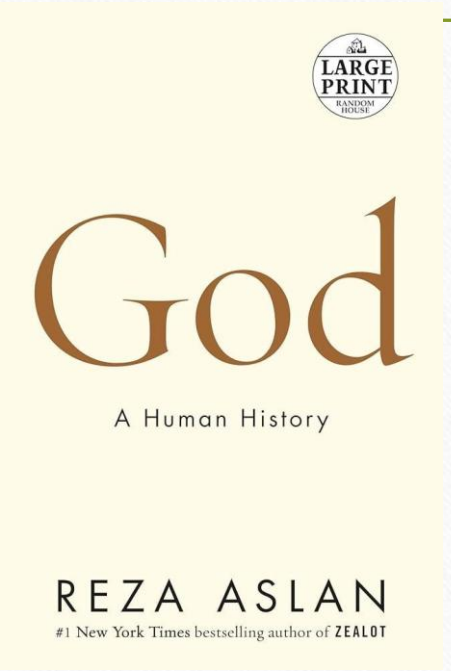
- What is an updated and justifiable thought on religion?
  - Not an apologetic but also not a reductionist
  - Modules
    - Including Cognitive science of religion and cultural evolution of religion
      - Probably the most rigorously scientific module

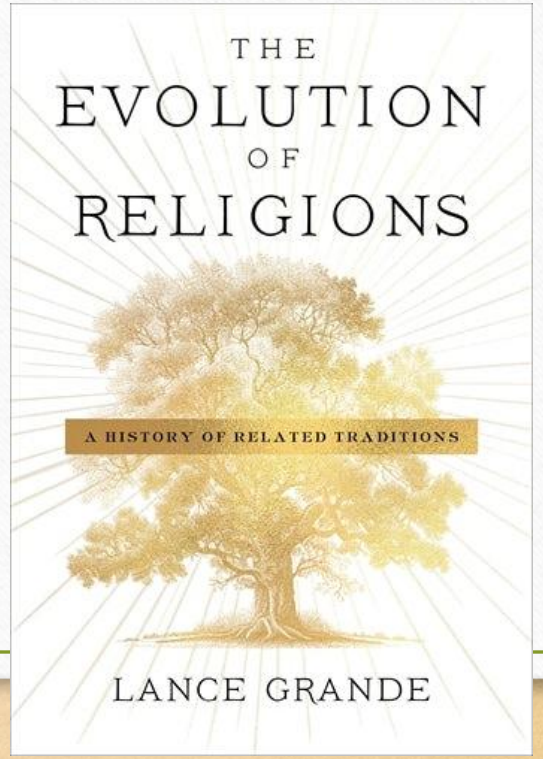


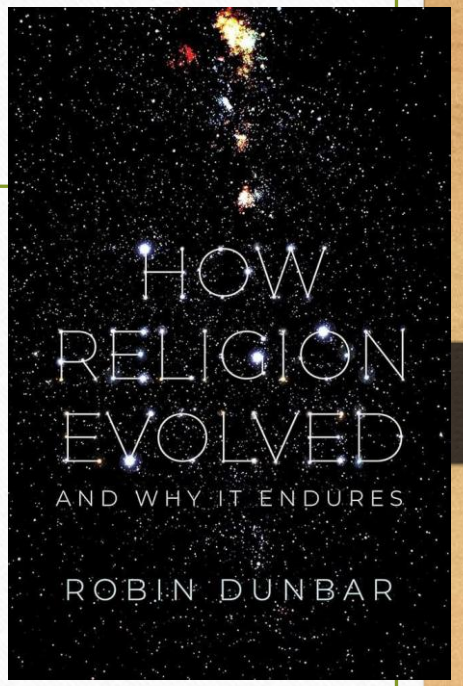
Some other recourses











About the author

- Senior Lecturer Brunel University London
  - Cultural evolutionary psychologist
- PhD in social psychology (British Columbia University)
  - Steve Heine, and Joe Henrich, adviser Ara Norenzayan, Ayana Willard
- Self-proclaimed **Atheist**
  - My atheism, like that of Spinoza, is true piety towards the universe.
- Some religious upbringing
  - Believed in God without really thinking too much
    - (What do we have for dinner!!)
  - Reader of fantasy novels





About the author

- Takes a course in "World Religions"
  - The arguments are not convincing
  - Realized that he did not believe in God or gods
    - (No personal connection)
  - His interest in why other people do or do not believe in gods
    - He listens to atheist and rationalist podcasts.
    - I read just about every book on atheism
      - Dawkins's The Selfish Gene and the late Steven J. Gould's Full House



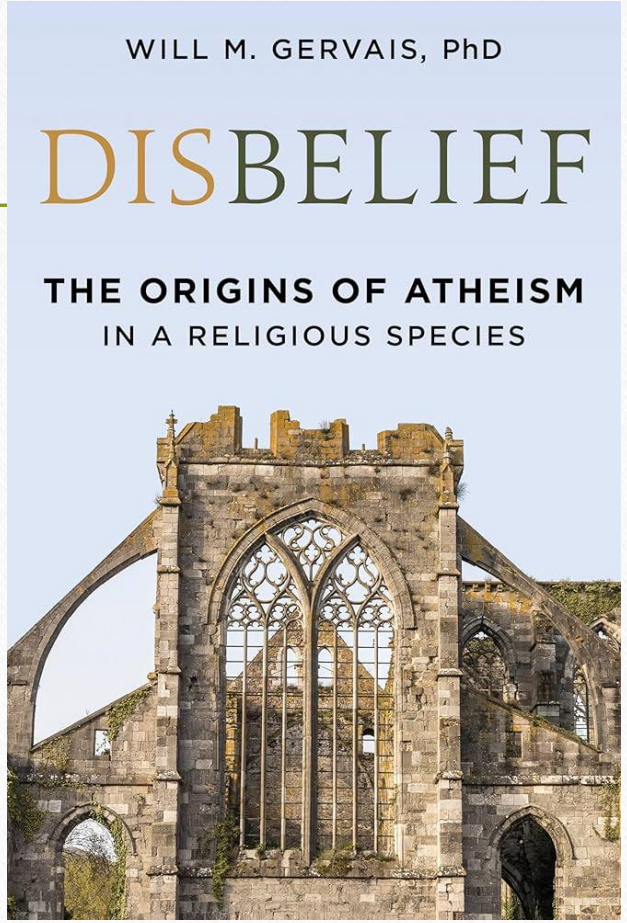
About the Author

- My excitement over the New Atheism was short-lived
  - The new atheist world was increasingly not a world reflected in the scientific literature
  - Prominent atheists ignored decades of scientific research that showed a different picture of reality.
  - Studies shoed New Atheists were shortsighted, light on evidence, and often just plain wrong.
  - **I stopped judging religions, and started asking scientific questions**
  - Shortcomings of CSR



About the book

- Some qualities
  - The prose / The humor in the book
- What makes the book good for this class
  - Author is an atheist
  - It is cutting-edge scientific
  - Came a long way:
    - Atheism as rational in Nature
    - A fan and then a critique of New Atheism
  - We focus on the first half and less on the second half



The process

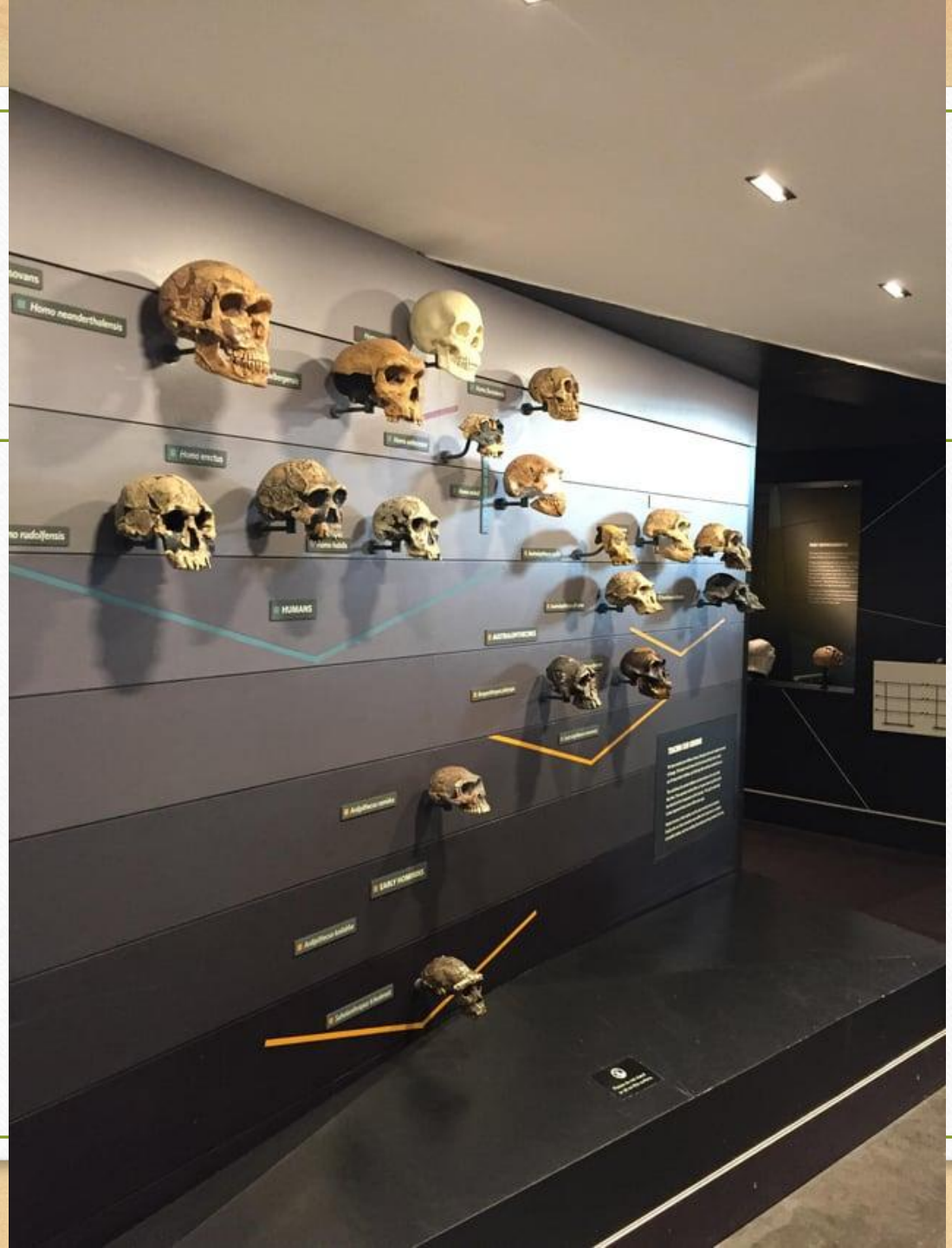
- جلسه اول: معمای تکاملی باور و ناباوری
- جلسه دوم: پاسخ‌های رایج اما ناکافی به معمای دین
- جلسه سوم: آیا خداناباوری عقلانی‌تر است؟
- جلسه چهارم: رویکرد داروینی به باور: علوم شناختی دین
- جلسه پنجم: فرهنگ و تکامل فرهنگی
- جلسه ششم: دین در بستر فرهنگی: میکی ماوس، پاپا نوئل، زئوس و یهوه
- جلسه هفتم: چرا برخی ادیان پابرجا می‌مانند
- جلسه هشتم: جمع بندی و تحلیل

Natural History Museum of London

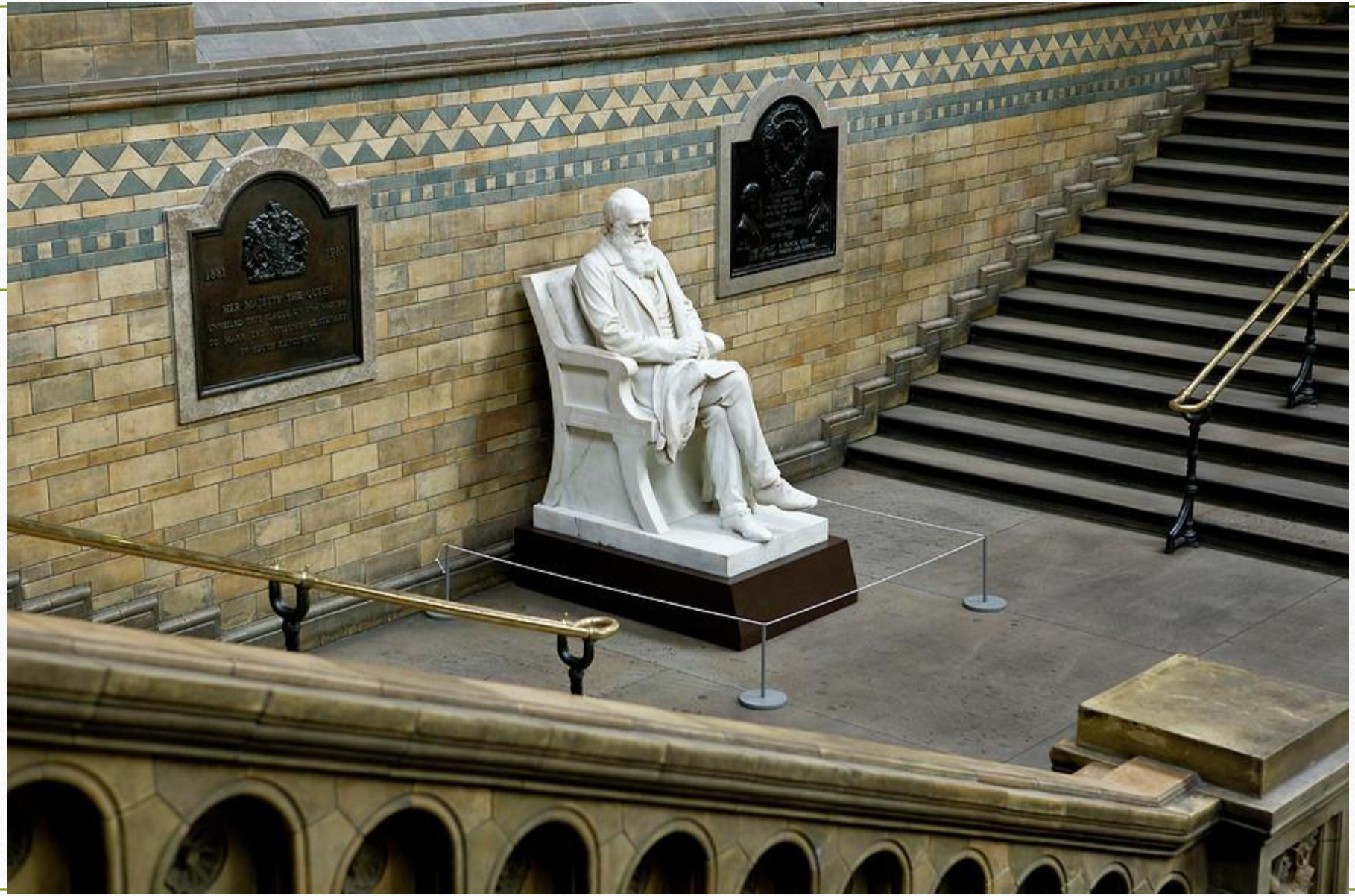



EMBRYOPTERIS
© The Trustees of the Natural History Museum, London


LIVING AND EXTINCT RELATIVES


Homo neanderthalensis
HUMANS


IMPACT
Jane's Activism
TAKES ROOT
REASONS
FOR HOPE



Defining Religion



Religion vs. Spirituality



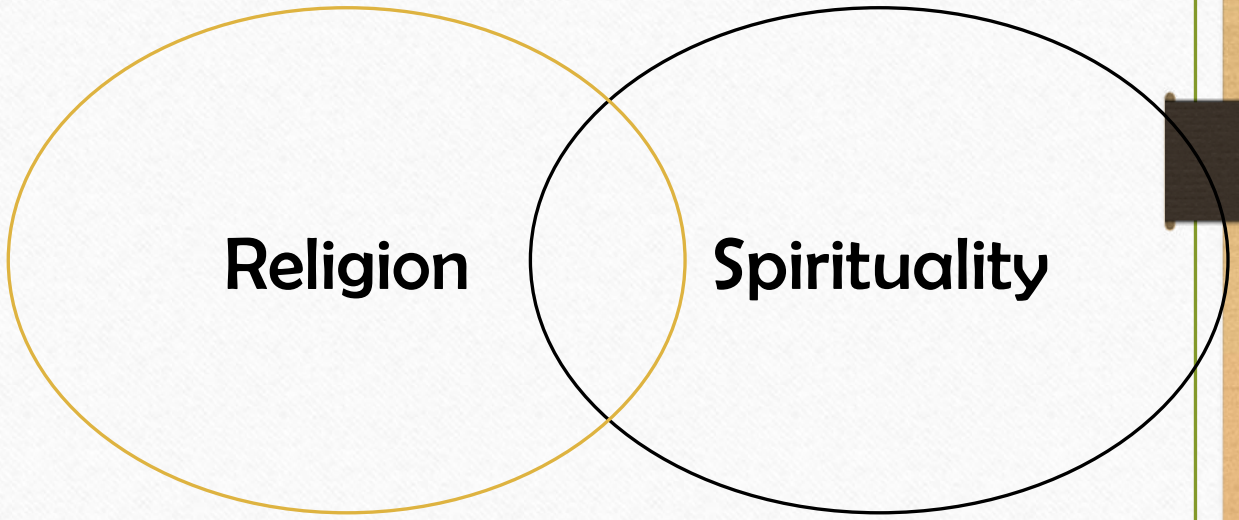
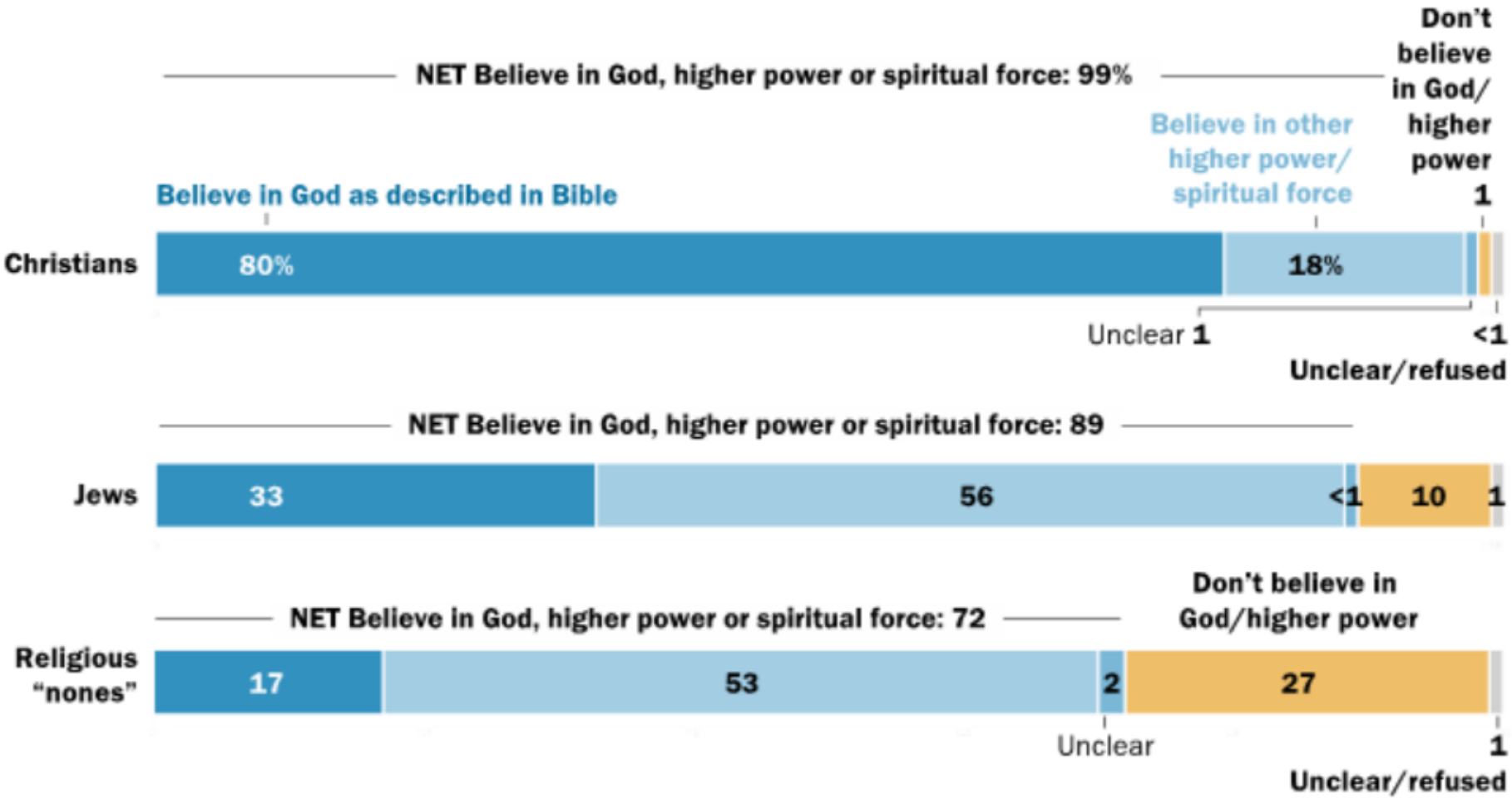


Table 1.1 Typology of religion and spirituality

	Religiosity	
	High Engaged, Participatory (US Percentage)	Low Disengaged, Uninvolved (US Percentage)
Spirituality		
High	Traditional Integrated (59–74%)	Spiritual Seeker Individualistic (14–20%)
Low	Cultural Dogmatic (4–15%)	Uninterested or Antagonistic (3–12%)

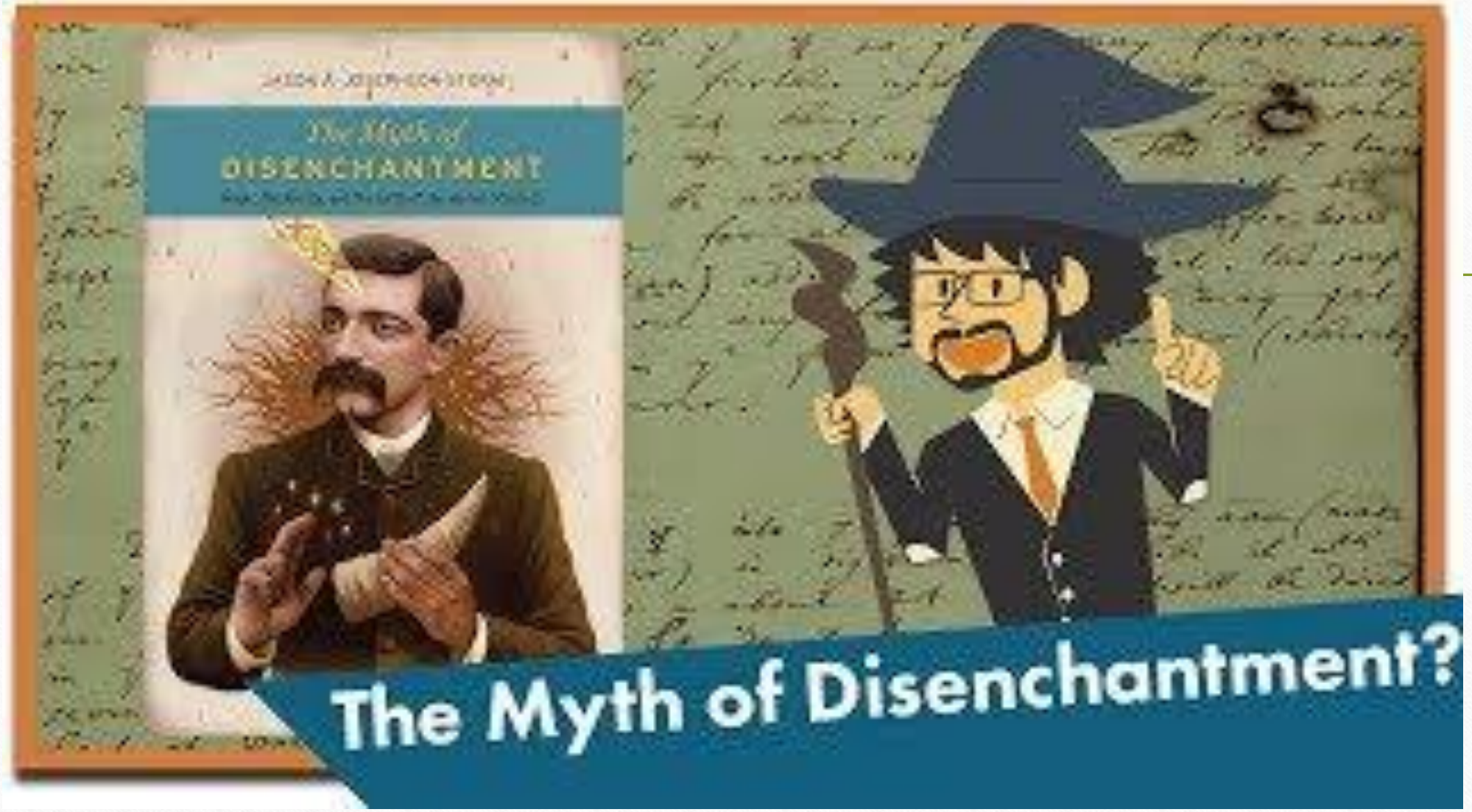
Note: Figures for relative proportions are from multiple US studies as reported by Marler & Hadaway (2002). For use of the terms "Spiritual Seeker" and "Dogmatic" see Roof (2003).

Relatively few religious 'nones' believe in God as described in Bible, but most do believe in some higher power



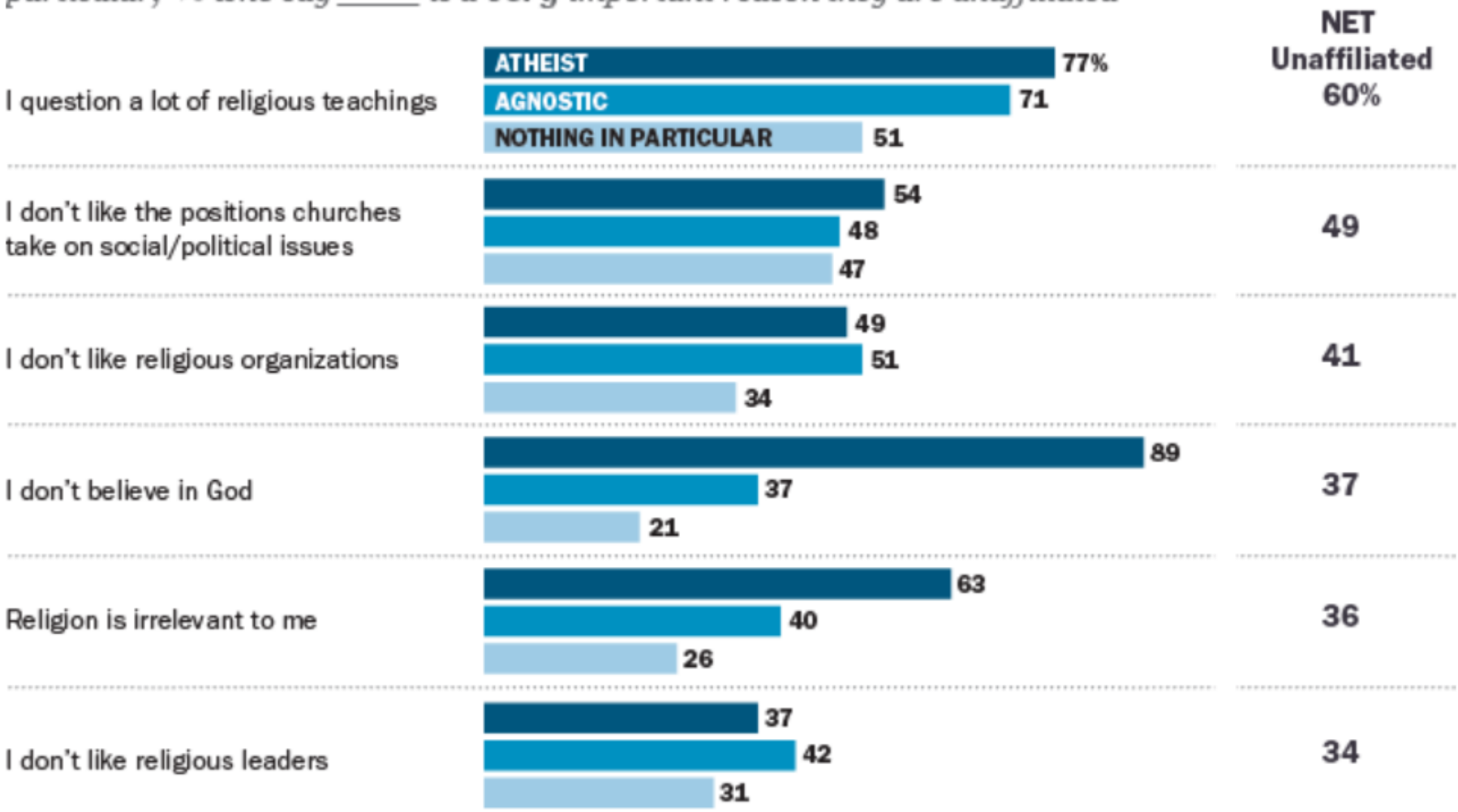
Note: Figures may not add to 100% or to subtotals indicated due to rounding.
Source: Survey conducted Dec. 4-18, 2017, among U.S. adults.
"When Americans Say They Believe in God, What Do They Mean?"

PEW RESEARCH CENTER


DISENCHANTMENT
The Myth of Disenchantment?

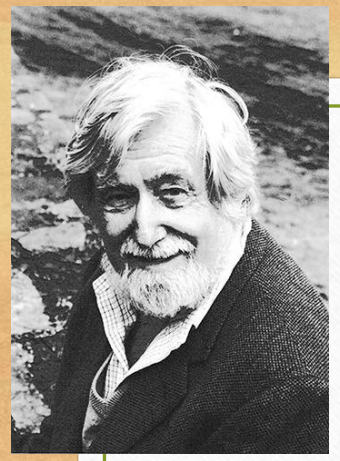
Most religious 'nones' say questioning religious teachings is an important reason they are unaffiliated

*Among U.S. adults whose religious identity is atheist, agnostic or "nothing in particular," % who say _____ is a **very** important reason they are unaffiliated*

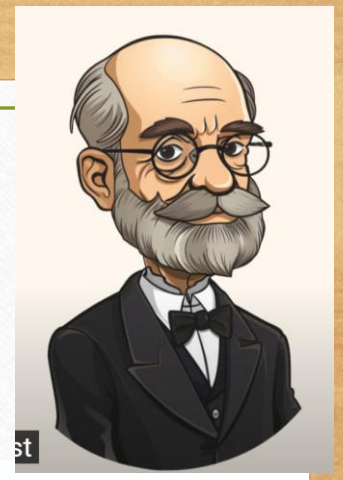


Source: Survey conducted Dec. 4-18, 2017, among U.S. adults.

PEW RESEARCH CENTER

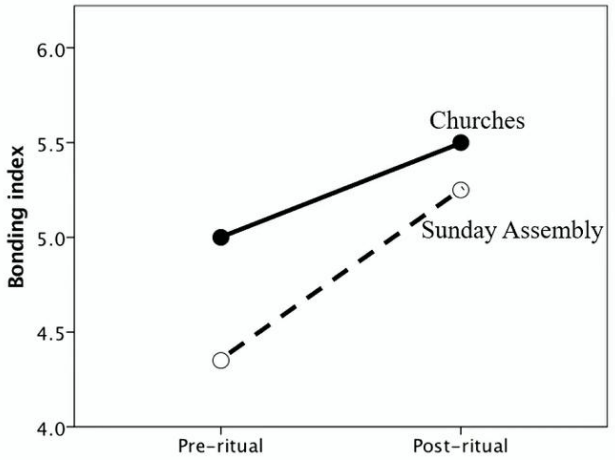


Family resemblance and religion

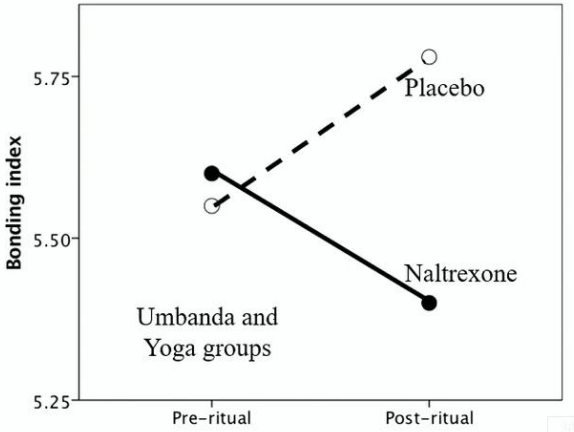


- Sociological perspective
  - Narrative
  - Social aspect
  - Rituals and practices
- Psychological perspective
  - Meaning
  - Spiritual experience
  - Belonging

Religious Rituals and Group Bonding



- Pain threshold and Sense of bonding to congregation increases after a service
- Naltrexone confirms this is due to endorphins



Religious types

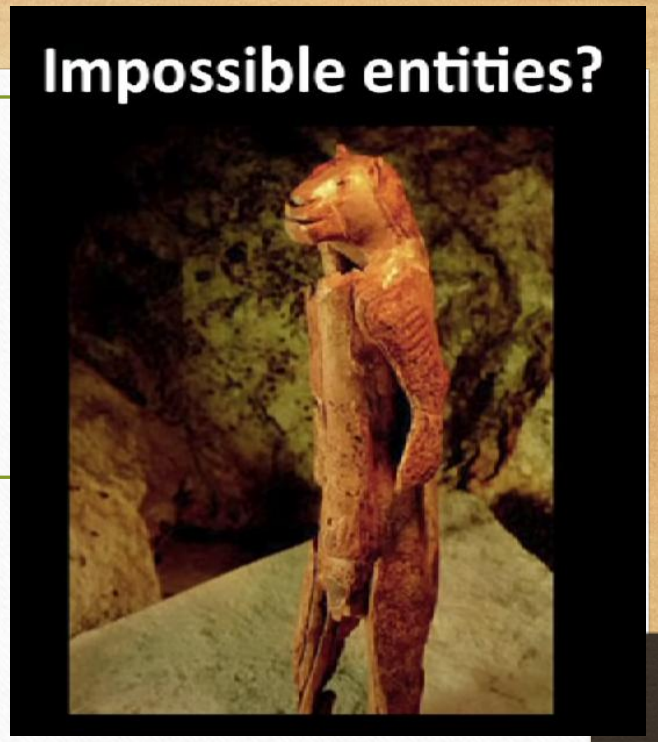
- برای برخی مؤمنان دینی، که خود را خوش‌اقبال می‌دانند چون در «تنها دینِ راستین» متولد شده‌اند، همهٔ دیگر ادیانِ جهان یا خطا هستند یا فریب‌هایی که برای منحرف‌کردن مردم از حقیقَت طراحی شده‌اند. از دید آنان، پیروان این آدیان شکست‌خورده یا منحرف باید تغییر دین دهند، وگرنه با پیامدهای ابدی روبه‌رو خواهند شد.
- مؤمنان دیگری رویکردی فراگیرتر و تساهل‌آمیزتر دارند؛ آنان حاضربه‌پذیرش این‌اند که دیگران با باورهای خود زندگی کنند و شاید چنین می‌اندیشند که همهٔ ادیان نمودهای متفاوتی از نوعی اشتیاق معنویِ جهان‌شمول‌اند.
- برخی خداناباوران همهٔ ادیان جهان را به یک اندازه اوهامِ ابلهانه می‌دانند؛ بازمانده‌هایی از گذشتهٔ بدویِ ما که به‌عنوان یک گونه باید به‌طور جمعی از آن‌ها عبور کنیم.
- خداناباورانِ دیگری صرفاً ادیان را چیزهایی می‌بینند که برای خودشان جذاب نیست—نه دل‌پذیر، اما نه آفتی اخلاقی که بَاید ریشه‌کن شود. باور دینی در سراسر جهان مردم را به‌گونه‌ای برمی‌انگیزد که معدود چیزهایی در طول تاریخ توانسته‌اند. باور به خدایان و اندیشیدن دربارهٔ آن‌ها می‌تواند مردم را به هم نزدیک کند و در زمان‌های دشوار به زندگی آنان معنا ببخشد. اما همین باورها می‌توانند گروه‌ها را از هم جدا کنند، مردم را به سرپوش گذاشتن بر فساد رهبران کلیساها و نهادهای دینی سوق دهند

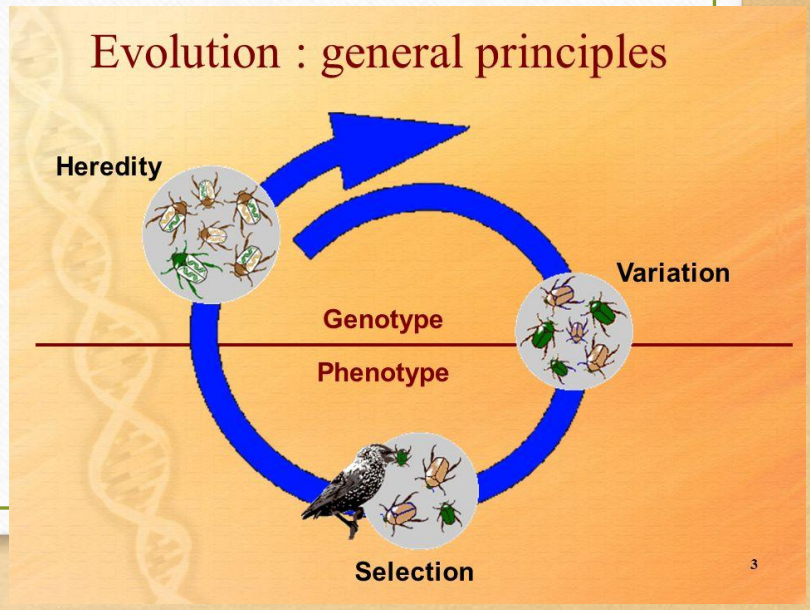
Scientific study of Religion



Scientific study of religion

- Major Questions
  - Why do we believe in supernatural beings?
    - Other species do not do this
  - Why are the gods similar in various regions?
  - How does religion spread?
  - Why do we devote time and energy engaging in costly and painful rituals to prove our faith in the unseen?





From the book…

- . هر جامعه انسانیِ شناخته‌شده‌ای شکلی از دین داشته است. نیاکان ما خدایان بی‌شماری را به شیوه‌های بی‌شمار پرستیده‌اند. برایشان بناهای یادبود ساخته‌ایم و حاضر بوده‌ایم به خاطرشان بجنگیم یا جان بدهیم. حتی امروز نیز بیشتر انسان‌ها مؤمنان دینی‌اند. با این حال، تا جایی که می‌دانیم فقط انسان‌ها دین دارند.
- یافته‌های پراکنده‌ای از آیین‌های تدفین و اشیای گور در میان انسان‌های اولیه‌ی خردمند و شاید نئاندرتال‌ها خبر می‌دهد. اما بیشتر انسان‌تبارانی که به نمایش درآمده‌اند احتمالاً خداناباور بوده‌اند. نه به این معنا که وجود خدایان گوناگون را سنجیده و سپس امکانشان را رد کرده باشند؛ بلکه به این معنا که اساساً ذهنِ تکامل‌یافته‌ی مناسب را نداشتند تا باورهای دینی در آن جای بگیرد

From the book

- تردید نداشته باشید: دین به همان اندازه محصول تکامل است که ریبوزوم‌ها، کرگدن‌ها، اسیدهای ریبونوکلئیک یا رودودندرون‌ها. و به همان اندازه شایسته کنجکاوی علمی و تکاملی است.
- دین سزاوار شگفتی علمی ماست. اگر می‌خواهیم سرشت انسان را بفهمیم—این‌که در سطح کل گونه‌مان به چه بدل شده‌ایم—باید دین را در نظر بگیریم. میراث تکاملی ما دست‌کم شامل ظرفیتِ دین است، و ما تنها گونه‌ای هستیم که (در حال حاضر) می‌توانیم چنین چیزی بگوییم.

Puzzle of faith

- Our species is the only one to engage in migration centering on abstract beliefs.
- Countries and religious phenomena
- Adopting an alien eye
  - Visitors from Mars



From the book

- این کتاب درباره تعریف نسبتِ علم و دین نیست؛ بلکه درباره به‌کارگیری علم برای فهم بهتر دین است، به‌منظور فهم بهتر سرشت انسان. علاقه‌ای ندارم علم و دین را در برابر هم قرار دهم. ملحدان و مؤمنان از زمانی که ملحدان و مؤمنانی وجود داشته‌اند با هم در جدل بوده‌اند.
- می‌خواهم علم را متوجهِ دین کنم و به شما بگویم درباره این‌که دین چگونه کار می‌کند چه آموخته‌ایم، چرا انسان‌ها به خدایان باور دارند و—در حوزه تخصص شخصی خودم—این‌که خداناباوری چگونه در این منظومه جای می‌گیرد.
- به‌طور مشخص، به علوم تکاملی و شناختی رجوع می‌کنم و می‌پرسم چگونه به گونه‌ای بدل شدیم که به‌طور قاطع مذهبی است، و این تکامل ما به‌مثابه گونه‌ای دینی چه چیزی می‌تواند درباره خاستگاه‌های هم باور به خدایان و هم ناباوری به آن‌ها به ما بیاموزد.

Perspectives and paradigms

- Psychoanalysis
  - Jung and Peterson
- Evolution and Cognitive science
- Developmental aspects
- Neuroscientific aspects
- And more…

