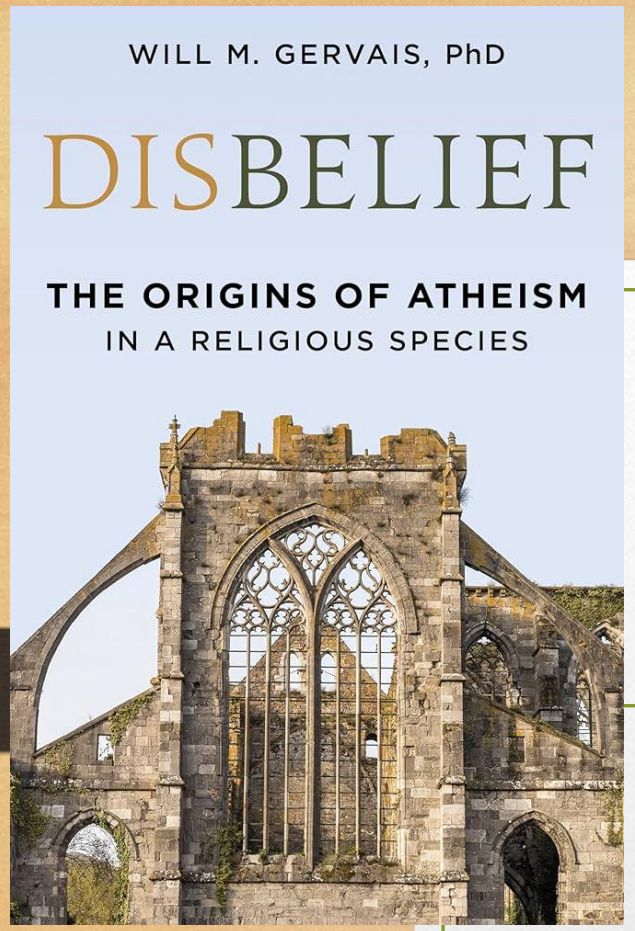


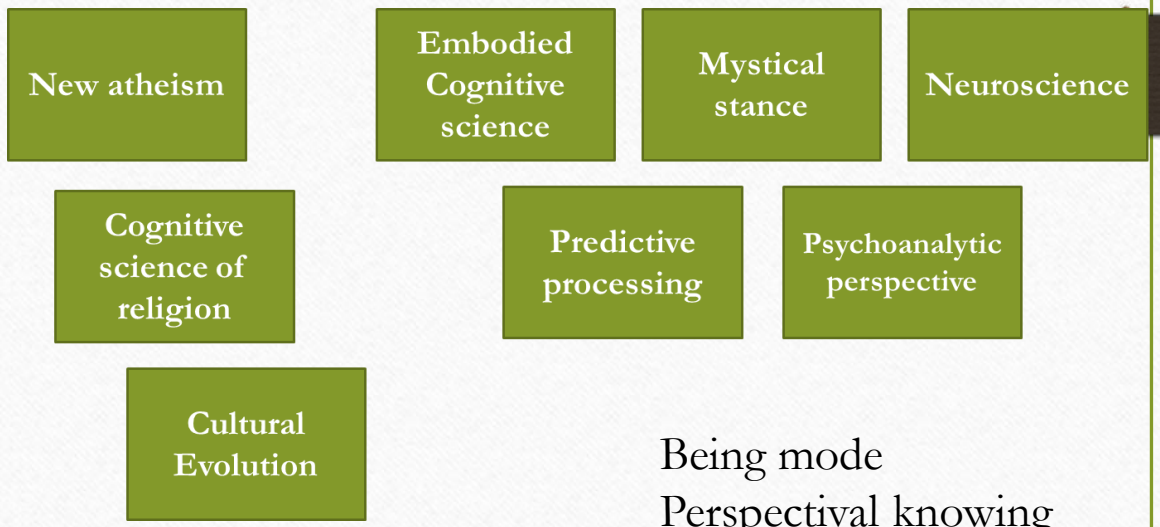
Scientific Study of Religion 2

Dr. Saeed Garmaroudi



Previously discussed

- General information about the book and the author
- What is religion?
- What is scientific study of religion?
  - Why do we believe in supernatural beings?
    - Other species do not do this
  - Why are the gods similar in various regions?
  - How does religion spread?
  - Why do we devote time and energy?





Decentering process

1. **Executive self taken offline**
2. **Liminal process**
3. **Editing of old self**
4. **New self activated**

New atheism

Embodied Cognitive science

Mystical stance

Neuroscience

Cognitive science of religion

Predictive processing

Psychoanalytic perspective

Cultural Evolution

Having mode
Propositional knowing

Being mode
Perspectival knowing

Science of Religion

- Variety of experiences (variety of aspects)
- The topic cannot be defined
- The scientists do not agree (Group level selection based on culture)
- Some papers get retracted

- And people assume they know it
  - Most common answers do not solve the puzzle of faith



Popular Nonanswers to the Puzzle of Faith

- Similarity to Pascal Boyer
- Opiate of the masses
  - The appeal of religion is existentially palliative properties
- God center of our brains, or a God gene
  - Makes us almost inescapably religious
- Childhood Credulity
  - the idea that religion persists in our species because kids have evolved to just gullibly believe whatever their parents tell them



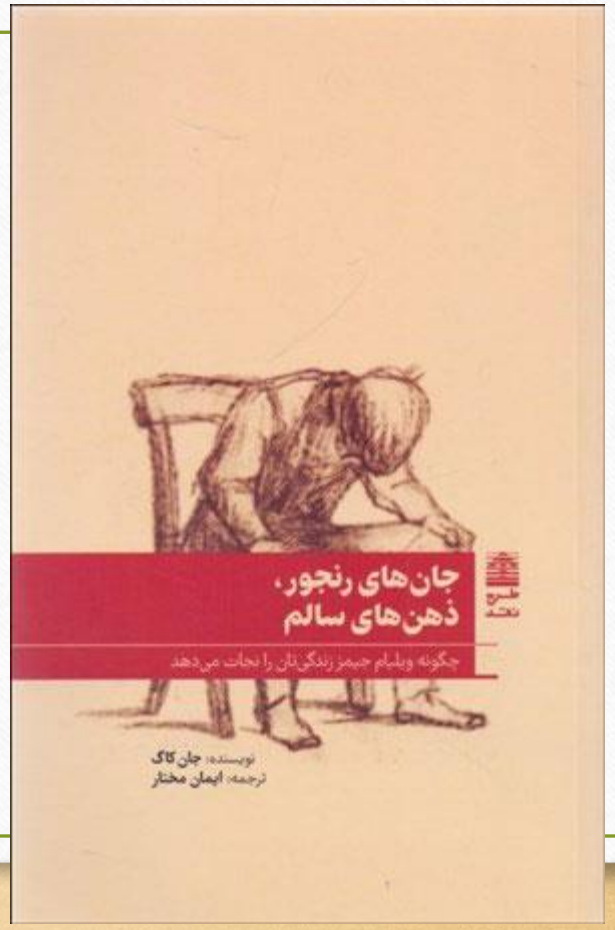
Opiate of the masses



The Opiate of the Masses

- «دین آهِ موجودِ ستمدیده است؛ قلبِ جهانی مرده، و روحِ شرایطی بی‌روح. دین افیونِ توده‌هاست.»
  - مارکس

- Suffering and discontent
  - Famines, plagues, wars of our own making. Petty selfishness and greed
- The issue of perspective
  - William James on healthy minds and sick souls
- From mild annoyances to the deaths of millions,
- Religion: explain the suffering and to help people **cope** with it.



The Opiate of the Masses

- If life is mean and poor, with suffering and inequities
  - There will be an appeal to any narratives about
  - **Everything happens for a reason**
  - One day, it will be **better** for you
  - Life you play your cards **right,** eternal bliss will be yours



The Opiate of the Masses

- Motivation has an impact on cognition
- Terror management theory
  - Reminders of mortality makes people more receptive to afterlife narratives
- Scarcity, unpredictability, insecurity, and higher mortality risk
  - Where life is reliably tough and unpredictable, religions thrive.
  - Santa Muerte



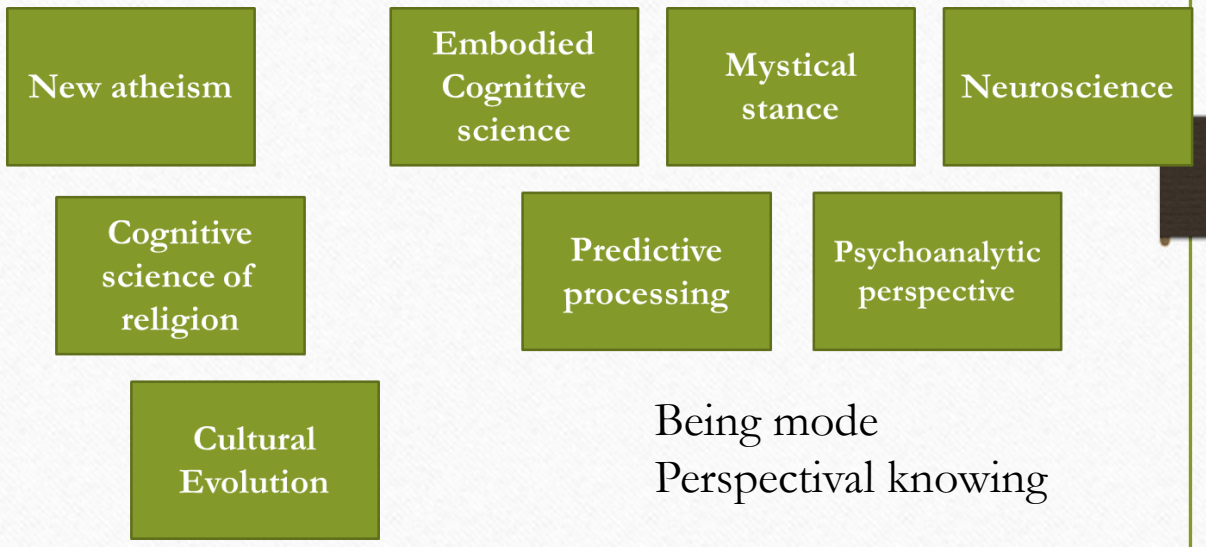
The Opiate of the Masses

- Lack of a theoretically plausible mechanism of belief
  - Mechanism of belief acquisition?
    - Example of being hungry (It just explains variability)
  - E.g., belief in science and religion
- Does not explain most religions, or the universal aspects of them
  - Imagine what is religion if this is the case?
  - Not all religions do this! (ritualistic religions)
  - The concept of hell
  - Need an explanation for both similarities and differences of religions
- Evolutionary dimension



A synthesis

- On terror management theory
  - Not the biggest fear
  - Can be explained by McNamara/Peterson/predictive processing
- Chaos management theory
  - Where there is more political and social chaos, there will be more openness to religions
- In religions: Introducing controlled chaos to mental models
  - Sense-breaking mechanism
  - Newer models of self



A synthesis

- Buddha’s story
- Stoicism

«چنان رفتار نکن که گویی مقدر است تا ابد زندگی کنی. آنچه سرنوشت برایت رقم زده، بالای سرت سایه افکنده است. تا زمانی که زنده‌ای و تا وقتی در توانت هست، همین اکنون نیک شو.»
— مارکوس اورلیوس

- Christianity

به جانِ خود گفت: ای جان، برای سال‌های بسیار اندوخته‌های فراوان داری؛ آسوده باش، بخور و بیاشام و شادمان باش.
اما خدا به او گفت: ای نادان! همین امشب جانت از تو بازستانده می‌شود

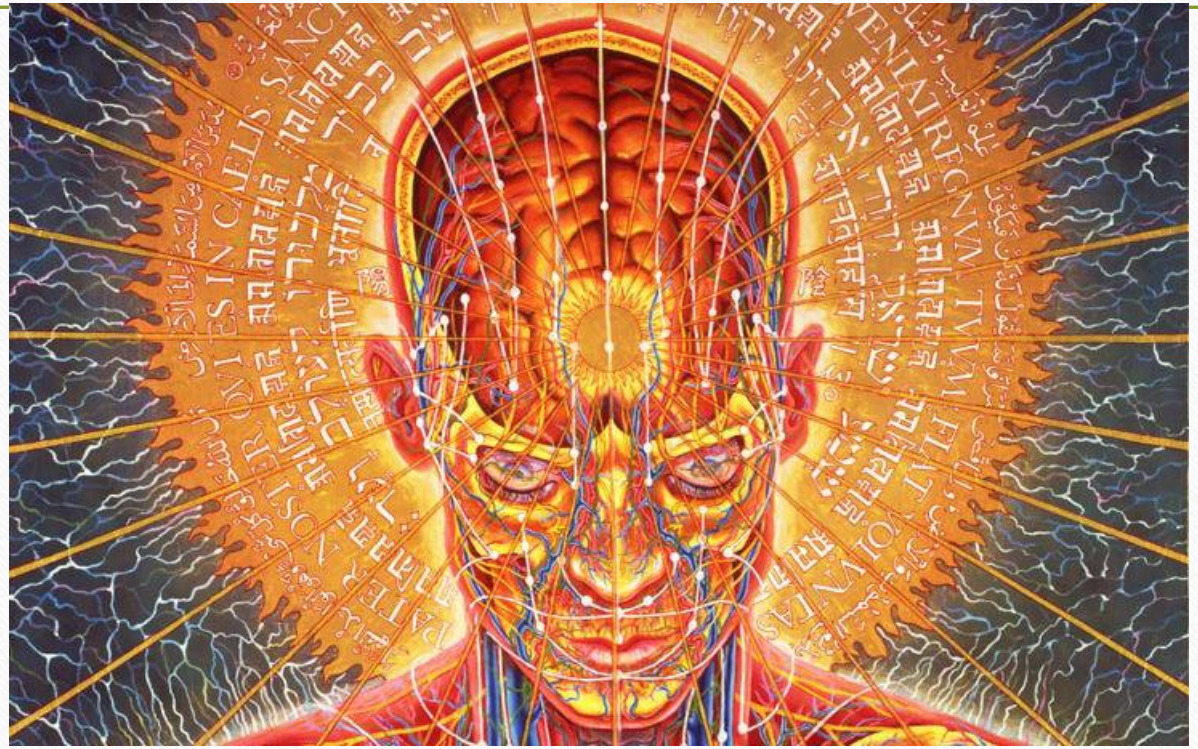
- Imam Ali

ذَلِّلْهُ بِذِكْرِ الْمَوْتِ وَ قَرِّرْهُ بِالْفَنَاءِ وَ بَصِّرْهُ فَجَائِعَ الدُّنْيَا

دل را به ذکر مرگ خوار کن و وادارش نمای که به مرگ خویش اقرار کند. چشمش را به فجایع این دنیا بگشای

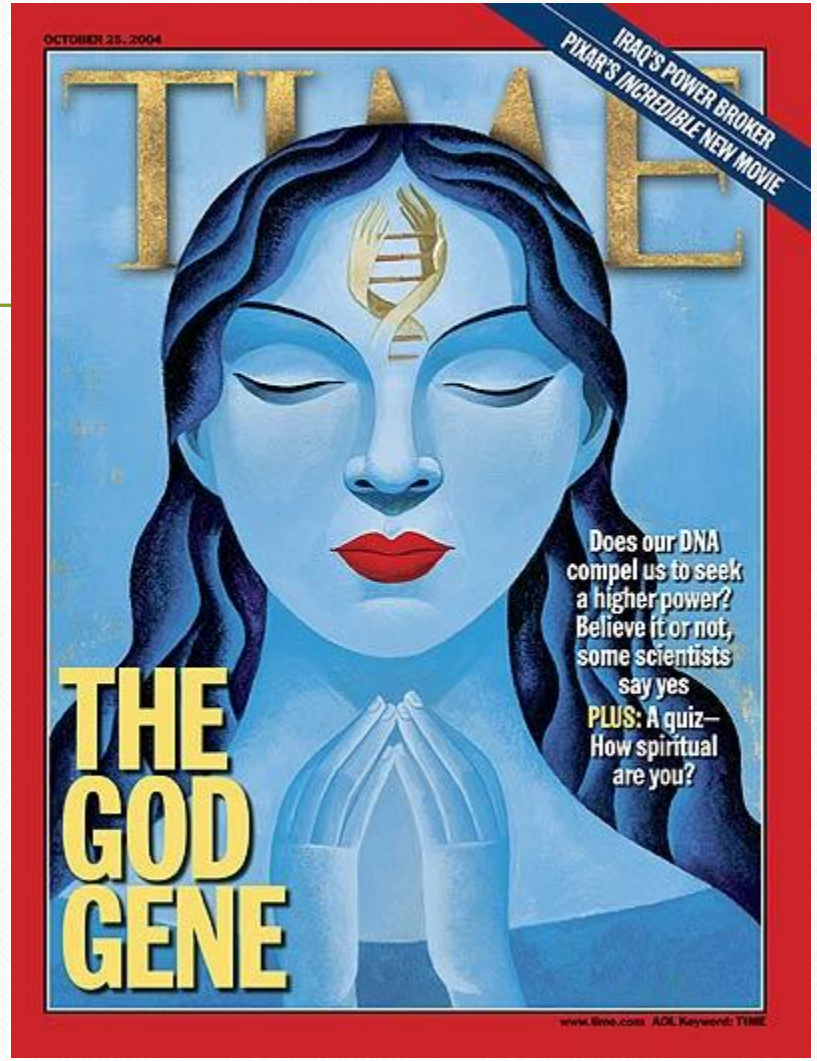


God, Genes, and Brains



God, Genes, and Brains

- Degrees of religious and spiritual commitment ran in families
- Is it bad or good?
  - Quote from Andrew Newberg
  - Metaphysical
  - Biologically grounded
- God helmet



God, Genes, and Brains

- If religion is genetically influenced or determined
  - Makes it feel "real" or perhaps even inevitable.
- Psychology of "**Genetic Essentialism**"
  - Ascribing far too much explanatory power, far too much immutability, to genes.
- Levels of emergence
  - Different explanatory level
  - Placebo example and emergentism



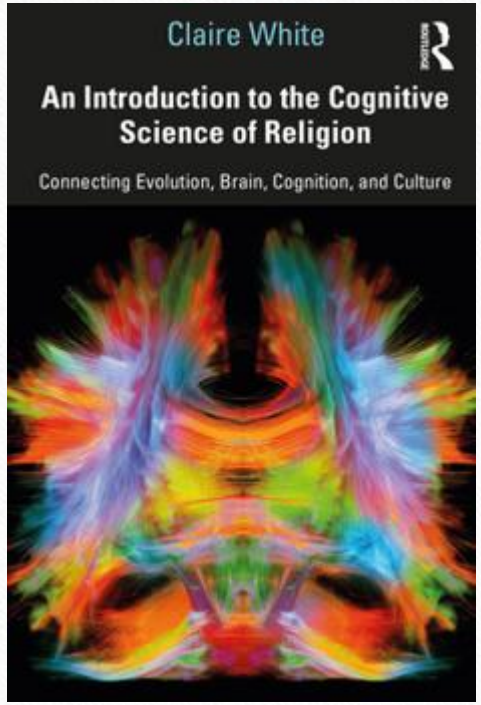
God, Genes, and Brains

- It is **clear** in the **primary scientific literature** on the neuroscience or genetics of religion.
- Newberg and McNamara
- Claire White



«بنابراین افراد کاملاً سالم نیز مرتباً عاملان فراطبیعی را تجربه می‌کنند ـــ آن‌ها باور دارند که این عاملان واقعی‌اند. در چارچوب پروتکل‌های آزمایشگاهیِ عصب‌پژوهی، هیچ‌یک از آنچه تاکنون دربارهٔ فعالیت‌های مغزیِ مرتبط با عاملان فراطبیعی آموخته‌ایم نشان نمی‌دهد که این تجربه‌ها صرفاً توهم باشند. این‌که از نظر هستی‌شناختی باید آن‌ها را چگونه فهمید، همچنان پرسشی باز است.»

God, Genes, and Brains



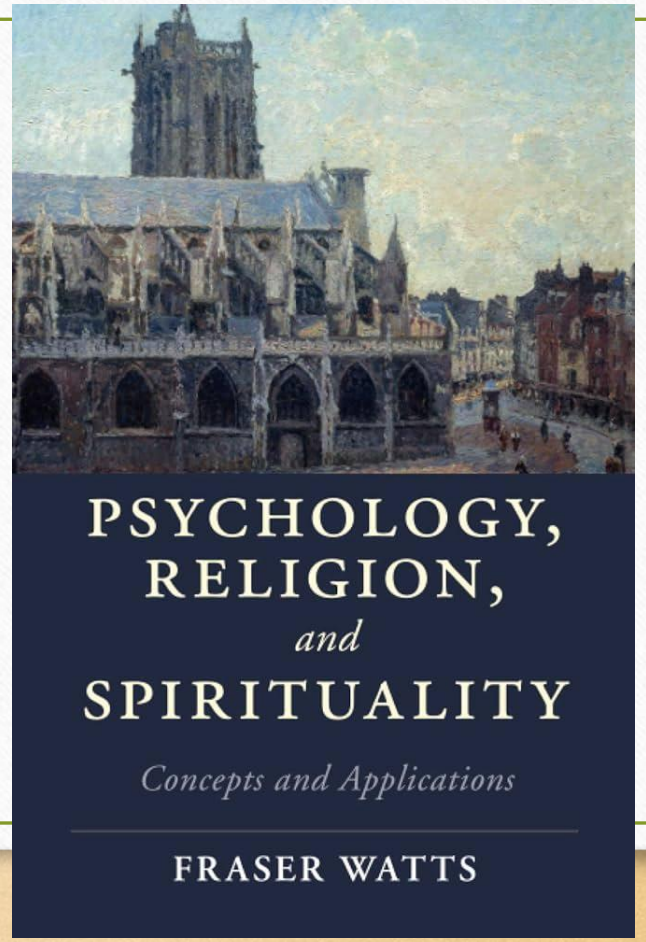
- این نقل قول از خانم دکتر کِلِر وایت در کتاب "مقدمه ای بر علوم شناختی دین" که کتابی مرجع برای تدریس در این زمینه محسوب می شود را در نظر بگیرید:
- تقلیل‌گرایی هستی‌شناختی (ontological reductionism) که شکلی افراطی از تقلیل‌گرایی است معمولاً شامل این ایده است که پدیده‌ها را می‌توان به‌طور کامل با ارجاع به یک موجودیت سطح پایین‌تر توضیح داد. برای مثال، نظریه‌ای که تجربیات دینی را به‌صورت "تماماً در ذهن" یا "چیزی نیست جز حالات عصب‌شناختی-شناختی" تفسیر کند. در حالی که چنین نظریه‌هایی ممکن است در مباحث عمومی درباره دین زیاد مطرح شوند، تقریباً در میان دانشمندان علوم شناختی دین وجود خارجی ندارند!

God, Genes, and Brains

- در بهترین حالت، ژنتیک و علوم اعصاب می‌توانند اطلاعات مهمی دربارهٔ سازوکارهای فیزیکی و زیستی‌ای که بر دین اثر می‌گذارند در اختیار ما بگذارند. آن‌ها شاید تا حدی بتوانند توضیح دهند که دین چگونه عمل می‌کند، اما نه این‌که چرا دین به‌طور خاص در گونهٔ انسانی ما تکامل یافته است
- «تبیین‌های مبتنی بر ژن‌ها یا مغز این ظرفیت را دارند که دربارهٔ رمزگذاریِ فیزیکیِ دین—چه در سطح ژنتیکی و چه در سطح عصبی—به ما اطلاعات بدهند. اما این تبیین‌ها به پرسشِ «چگونه» پاسخ می‌دهند، نه به پرسشِ «چرا»: این‌که چرا فقط گونهٔ انسانی ما دین دارد؟

God, Genes, and Brains

- Fraser Watts
  - Distinction between nature and nurture
  - Epigenetic
    - Factors that influence gene expression
  - Correlations:
    - Not much with religious affiliation
    - Spirituality
    - Conservative religiosity
      - Personality?



God, Genes, and Brains

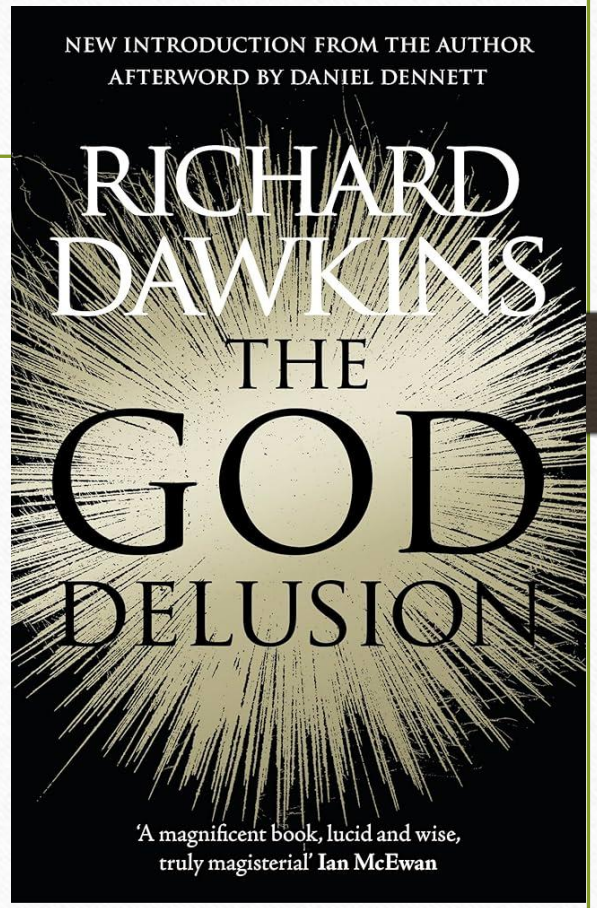
- به‌طور خلاصه، به نظر می‌رسد نسبتاً روشن باشد که دین تحت تأثیر عوامل ژنتیکی قرار دارد، هرچند این تأثیر ساده و مستقیم نیست. برخی جنبه‌های دین بیش از جنبه‌های دیگر از ژنتیک تأثیر می‌پذیرند. همچنین می‌توان این فرضیه را معقول دانست که تأثیرات ژنتیکی‌ای که بیشترین ارتباط را با دین، محافظه‌کاری و معنویت (یا ترنس‌لیمینالیتی) دارند، به‌صورت انحصاری و اختصاصی فقط بر دین اثر نمی‌گذارند، بلکه بر حوزه‌های دیگر نیز تأثیر می‌گذارند. شیوهٔ اثرگذاری آن‌ها بر دین بی‌تردید پیچیده و ظریف است و هنوز به‌خوبی درک نشده است.

Childhood credulity



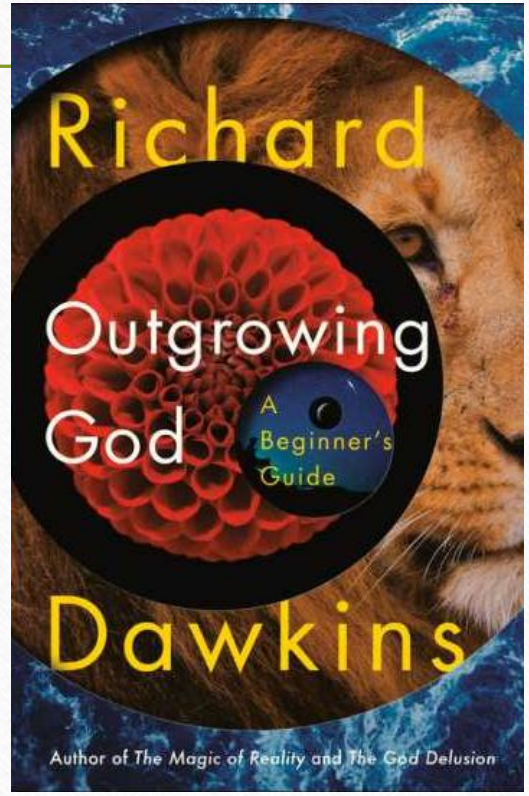
Childhood credulity

- The argument
  - The God Delusion book
    - Focus on cultural learning
  - The key to religion might be a human psychological adaptation that makes us basically believe whatever our parents tell us
  - Accumulated experience of previous generations
    - Needs to be passed along
  - Selective advantage
    - Believe, without question, whatever your grown-ups tell you.



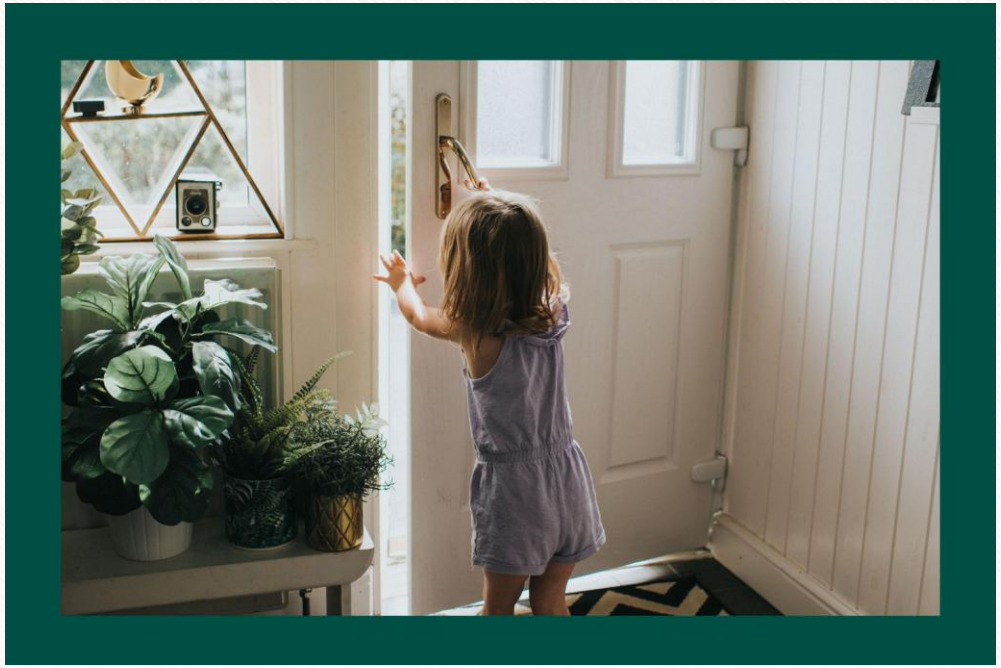
Childhood credulity

- Thus, kids are susceptible to religious indoctrination
  - Vulnerability to infection by mind-viruses
- Fifteen years later: Outgrowing God (2019)
  - There are dangers and kids need to be told
  - Natural selection would have favored genes that built into child **brains with a tendency to believe** their parents.
  - Kids cannot distinguish between good and bad advice



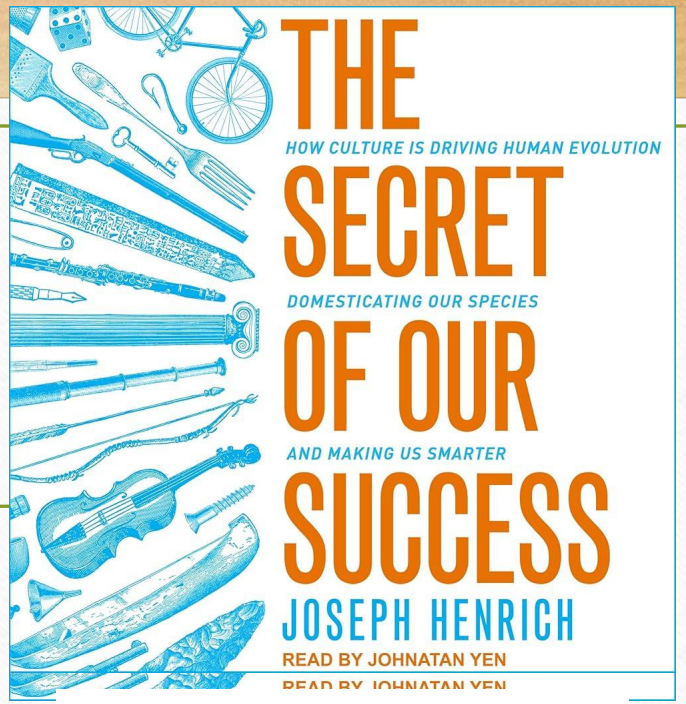
Childhood credulity

- Makes sense
  - Don't be lunch
- More-or-less the same religious beliefs in families



Childhood credulity

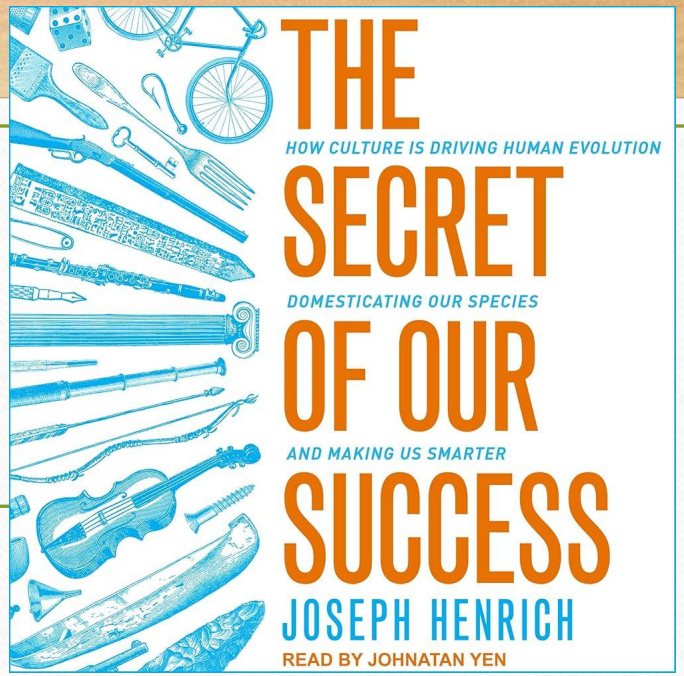
- Theoretical challenges
  - Scholars of culture, child development and religion
    - Robert Bellah, Sloan Wilson, Will Gervais etc.
  - Science of cultural evolution
    - How cultural information gets passed from person to person
    - We pick up techniques and technologies from our elders or peers, tweak them with our own innovations, and in turn pass them along to others.

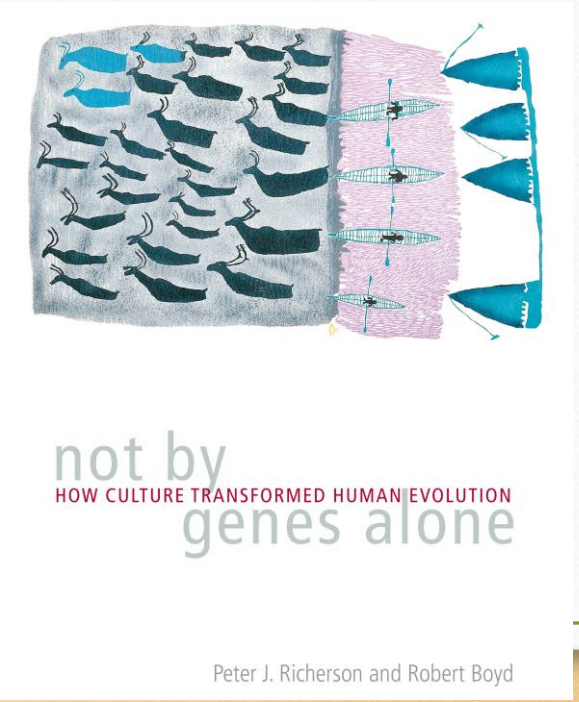




Childhood credulity

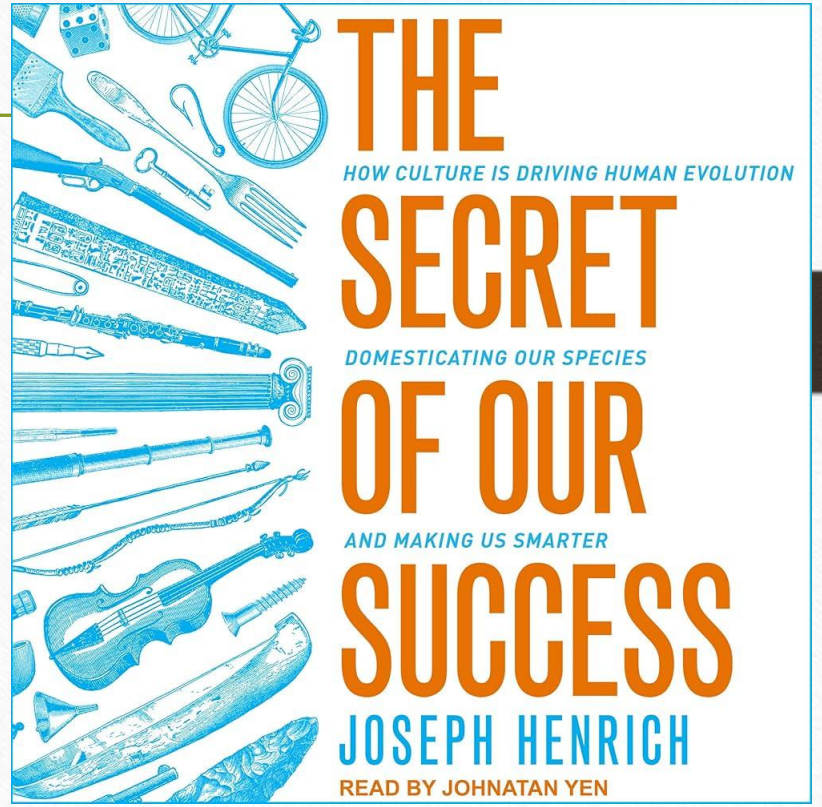
- We do not passively accept the information that others try to feed us.
- We need to be vigilant against trickery, shenanigans, and exploitation.
- One of the biggest threats we face is each other
- It comes down to tradeoffs:
  - We need to learn, but we also need to avoid exploitation





Childhood credulity

- We are keenly strategic in our cultural learning
- Variety of specific learning strategies
- Credibility enhancing displays
  - Joe Henrich
- In mathematical models the one who always cooperates will go extinct
  - Same is the gullibility



Childhood credulity

- Empirical challenges
  - Developmental psychology
  - Recognize the difference in sources of information
    - Toys
  - Some sources more credible
  - Depends on past as well
  - Need for evidence and asking why
  - Little scientists



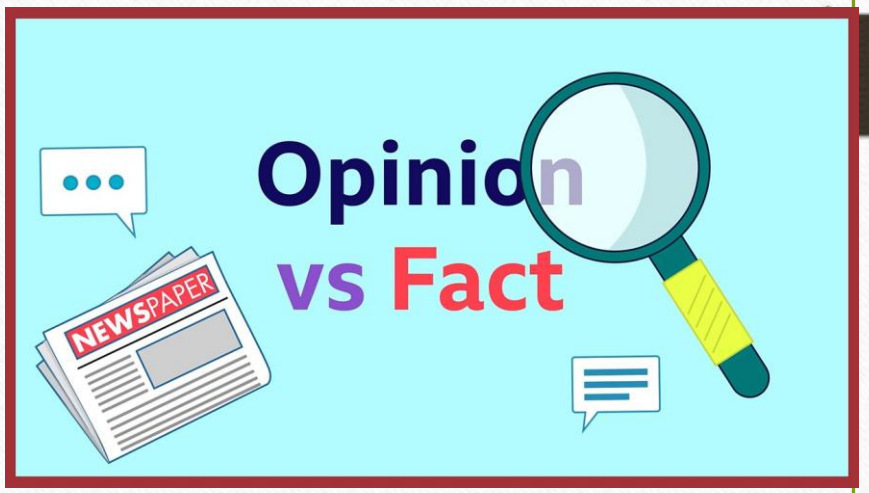
Childhood credulity

- Types of information (Types of knowing)
- Adept at separating **fact from fiction**
- They don't confuse the two
  - How batman thinks about sponge bob
- Also good at separating **factual claims from opinion (perspective) claims**
  - Persepolis is the best team ever



Childhood credulity

- Remember that Dawkins's knowing is "cat on the mat"
- Religion
  - Somewhere between fact and opinion
  - Clifford Geertz definition of religion
  - Imitation
    - The experiment, being mode, play, Winnicott
    - Being a fool before being wise
  - In fact, kids don't even represent fact claims and religion claims as being the same as each other.



Childhood credulity

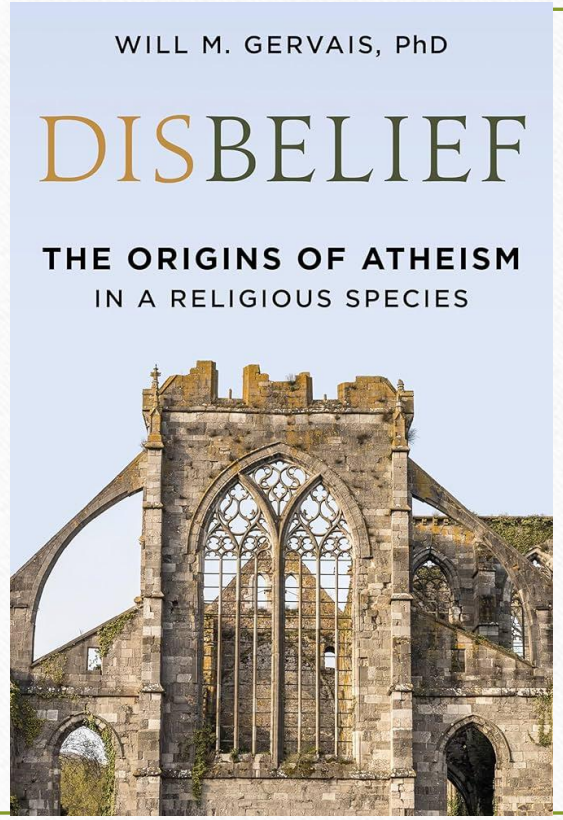
- Reliance on testimony
  - Testimony on germs and testimony on gods are perceived differently
  - More skepticism on gods and religion as they do not match daily experience
- If gullibility is true, why do we even need indoctrination?
  - There is a resistance



Childhood credulity

- Resources
- Folks like Drs. Kathleen Corriveau, Paul Harris, Rebekah Richert, Larisa Heiphetz Solomon, Paul Bloom, Telli Davoodi, and others. These fine scientists, who directly study how kids learn about religion, present a psychological profile of children that is directly at odds with the childhood gullibility model

Childhood credulity



- در این‌جا از خوانندگان می‌خواهم از این تصور عبور کنند که دین ریشه در ساده‌باوریِ دوران کودکی دارد. وقت آن رسیده است که این ایده را کنار بگذاریم و به‌جای آن به دانشمندانی گوش دهیم که واقعاً این موضوعات را مطالعه می‌کنند.
- این برداشت، حدسیِ پشت‌میزی بود که در ناآگاهی از پژوهش‌های علمیِ مرتبط دقیقاً در همان حوزه‌هایی که باید به آن‌ها رجوع می‌کرد شکل گرفته است، و ما می‌توانیم بسیار بهتر از این عمل کنیم.